

## UCEN / FINARQ / Escuela de Arquitectura y Paisaje

Línea de: Desarrollo de la Docencia. Formación del Arquitecto

Programa: Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanos y del Paisaje CEAUP

Proyecto: Aprendizajes Significativos. Investigación en Aula

Archivo: EDIFICIO VK I

---

Un caso de edilicia soñada.

Alfonso Raposo M. (21-11-2023)

*“¿Qué es la vida? Una ilusión, Una sombra, una ficción; Y el mayor bien es pequeño, que toda la vida es sueño, y los sueños, sueños son”*. Considero que estas palabras de Calderón de la Barca son apropiadas para señalar el caso de la iniciativa promovida por la rectoría de la UCEN para disponer de un rostro imaginario de un edificio corporativo.

Ciertamente la coherencia interna del cuerpo edilicio de la UCEN circundando el Parque Almagro encuentra su talón de Aquiles, en el terreno baldío que se divisa desde los edificios VK I y VK II, abriéndose imaginariamente la idea un cuerpo arquitectónico ensamblable con los edificios del Paseo Bulnes. Digo imaginario por porque, en todos estos años, no ha habido una real posibilidad de construirlo dada la magnitud del peso hipotecario que la UCEN sostiene solventemente.

Subiéndome al carro de la ensoñación incorporo a continuación el transcripto de un texto en que se relata la gestión simbólica del sueño corporativo

---

### Transcripto

Tomado de: <https://www.uccentral.cl/noticias/corporacion/universidad-central-eligio-ganador-del-concurso-anteproyecto-de>

#### Universidad Central eligió ganador del concurso 'Anteproyecto de Arquitectura, Edificio Corporativo'

Lunes 7 de agosto de 2017

A través de esta instancia se inicia el desafío de proyectar y construir la sede de Casa Central en el territorio que forma parte del campus Parque Almagro.

Cumpliendo **el sueño de los fundadores** de la Universidad Central de proyectar y construir la sede del edificio corporativo en las inmediaciones del Parque Almagro, se realizó un concurso que tuvo por objeto recibir propuestas para desarrollar el anteproyecto de arquitectura que definirá el nuevo edificio corporativo de la Casa de Estudios.

La convocatoria recibió 26 iniciativas que fueron evaluados por la Comisión Revisora del concurso, integrada por el presidente de la Honorable Junta Directiva, [Ricardo Napadensky](#); el rector [Santiago González](#); la decana de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje, [Anamaría Lisboa](#); el director de la Escuela de Arquitectura, [Uwe Rohwedder](#); la arquitecta y ex alumna de la Universidad Central, Pilar Silva; David Rodríguez, representante

de las oficinas de Arquitectura AOA; y el arquitecto Teodoro Fernández, Premio Nacional de Arquitectura y representante de los concursantes.

En la oportunidad, el presidente de la Honorable Junta Directiva, profesor Ricardo Napadensky Bauzá se mostró orgulloso del proceso y expresó que hoy “es un día muy importante para el desarrollo de la Universidad. Podemos decir con satisfacción y orgullo que la gran institución que soñaron los fundadores es una realidad”.

“Hoy damos término a la primera parte del sueño de los fundadores y que nosotros transformaremos en realidad con voluntad y convicción. Agradecemos a todos nuestros colegas que acudieron con entusiasmo a nuestra convocatoria y que le dieron el marco de credibilidad e inspiración”, agregó la autoridad

El profesor Napadensky enfatizó en la labor de los jurados que “afrontaron el concurso con seriedad y sello profesional” y destacó la instancia como “un ejemplo de profesionalismo y transparencia”. Además, el presidente de la Honorable Junta Directiva, abordó la “importante decisión institucional de reconocer la trayectoria y calidad de los arquitectos egresados de nuestra Casa de Estudios al poner como condición a todos los equipos participantes incorporaran a lo menos un exalumno de nuestra institución, que, cumpliendo con la experiencia solicitada en las bases, formaran parte del staff profesional de sus estudios. Es el comprobante de las autoridades con el proyecto institucional y sus egresados”.

Por su parte, el rector Santiago González Larraín, agradeció la participación y compromiso del jurado quienes tomaron la decisión y declaró que el nuevo edificio institucional va a “representar la imagen corporativa de la Universidad probablemente por los próximos 50 o 100 años”.

“Este gran paso que da hoy la Universidad, lo estamos dando producto de que la institución está avanzando sostenida y permanentemente en su desarrollo y consolidación, tanto académica como en materia de gestión”, manifestó la máxima autoridad académica.



El jurado tuvo la misión de realizar un análisis detallado de cada propuesta recibida bajo los criterios de: relación del edificio con el Paseo Bulnes y el parque Almagro; espacialidad interna, continuidad de circulaciones, núcleos verticales y lugares de encuentro; los vacíos, sentido arquitectónicos y relación de metros cuadrados útiles; solución de estacionamientos; imagen institucional en relación a la normativa de zona típica; y la posibilidad de ampliación considerando el terreno contiguo.

Tras la revisión de los anteproyectos presentados, la comisión eligió los tres primeros lugares. El tercer lugar lo obtuvo la propuesta presentada por Plan Arquitectos, el segundo lugar lo obtuvo la propuesta presentada por Pablo Talhouk y Andrés Briones, en tanto el primer lugar fue para la propuesta presentada por **Pablo Saric, Francisco Moure y Tomás Villalón**.

El director de la Escuela de Arquitectura y del concurso anteproyecto edificio corporativo, Uwe Rohwedder comentó que “el jurado tuvo una tarea difícil de elección debido al buen nivel mostrado por los participantes”. Agregó que “el proyecto ganador se definió por su especialidad, posibilidades de generar cuerpos definidos, unidades y espacios reconocibles que puedan sugerir un trabajo en equipo, acoger a esta nueva casa central y pertenecer a un eje cívico enfrentando un parque”.

Por su parte, Pablo Saric, arquitecto y egresado de la Universidad Central, agradeció a la “Institución por abrir las puertas a toda la comunidad de arquitectos que estuvo en el concurso. Estamos muy felices y nos honra haber obtenido el primer lugar con tan buenas propuestas compitiendo. Esperamos como equipo estar a la altura y de alguna manera dar el 120% para que el proyecto sea lo mejor posible”.

“Los desafíos son los propios de la profesión: llegar al mejor proyecto posible. Esta es la entrega del anteproyecto, por lo tanto, tenemos un gran camino por recorrer hacia adelante con un equipo consolidado”, finalizó Saric.

Fin del Transcripto

#### COMENTARIOS AL CIERRE (Alfonso Raposo M.) 21-11-2023

Desde la migración de la UCEN desde su posición en el Estadio La Perla se sintió la falta de un edificio corporativo, para estacionar en él a las autoridades de la UCEN. Decidieron por tanto arrendar un edificio para constituir en él la “CASA CENTRAL”. Afortunadamente, ese edificio con su superficie y recintualidad, si existía, y, además, estaba a una distancia apropiada, siendo accesible caminando por un recorrido amable: cruzar la plazoleta Las Heras frente al Palacio Cousiño, luego cruzar bordeando el antejardín del Instituto Geográfico Militar y finalmente caminar por la acera del puente sobre la Carretera (Ruta 5) denominada Norte-Sur, caminar 30 metros por la acera de calle Toesca y, entonces, se encontrará la puerta de acceso en el N° 1783. Allí está el hall de acceso, el mesón de recepción, una escalera de ascenso y la puerta de un ascensor.

¿Está ya agotada la veta de predios urbanos que circundan el Parque Almagro? Mi respuesta es no.

- Al costado norte siguen estando los dos predios baldíos de propiedad de la UCEN: Uno en que actualmente está el Modulo Tendal y otro que colinda con el bloque edilicio sur del Paseo Bulnes.
- El costado sur de Av. Santa Isabel entre la Calle Roberto Espinoza y Calle San Ignacio. Puede verse aún un galpón precariamente montado sobre un muro de adobe que podría ser adquirido por la UCEN.

Se ha mencionado las disponibilidades prediales disponibles porque nuestras autoridades han anunciado que próximamente, en la UCEN se iniciará la carrera de Medicina con la que

se generaría un marco matriz que circundará el de la Carrera de Enfermería a con que ya cuenta La UCEN.

Así, con tales tareas en el futuro próximo, si se pasa por allí al atardecer, no percataremos que se trata de un edificio en que se trabaja hasta tarde. Pero volvamos a VK I. Mientras camino divagativamente pienso que la Casa Central UCEN podría ser considerado como un alcázar, un puesto de avanzada al poniente del Parque Almagro, completando así nuestro esbozo democrático de Ciudad Universitaria.



Luego me pregunto: ¿Dónde estará la planimetría del anteproyecto del concurso en que se expresa el sueño de los padres fundadores?

Considero que lo más plausible sería pedirlo al Arquitecto Pablo Saric y sus socios, ganadores del Concurso. Creo que tendría sentido mostrarlo a los titulantes en el Taller del Pase II.

Respecto del **Edificio VK II** sabemos que es obra de ARQUITECTOS: Jorge Marsino P. / María Inés Buzzoni G. / Viviane Oligier G. y Humberto Eliash D. ARQUITECTOS COLABORADORES: Carolina Araneda C. / Alain Champion M. Tuvieron la gentileza de dejarlo inscrito en el muro de acceso.

No ocurrió lo mismo con el edificio VK I. Pese a mis diversas ecuaciones de búsqueda en internet no he logrado saber quién fue el arquitecto que proyectó este edificio VK I. Según recuerdo, se procedió también con un concurso, supervisado, en ese tiempo por el Decano de la Facultad de Arquitectura René Martínez, Lemoine en los tiempos en que aún estábamos en el Estadio La Perla.

Tal fue el estado de cosas cuando se gestó la primera edificación de la UCEN frente al Parque Almagro. Como lo tengo dicho en alguno de mis escritos. Hacer un conjunto con VK I y VK II y cobijarlo bajo la *denominación* (hoy en receso) de "Almagro Sur", fue como negar la modernidad funcionalista de VK I frente a la Post Modernidad de VK II.

Mi argumento es el siguiente. Si propongo a mis estudiantes, que visiten ambos edificios y adviertan, comparativamente, la emisión de emocionalidad que cada uno de ellos suscita. puede advertirse que ambos edificios, uno junto al otro, operan como una “*máquina del tiempo*”: pasar desde una actualidad, en que el asunto primordial es hacer presente una “*poética del espacio*”, a un tiempo anterior, en que el asunto era atenerse al rígido y escueto “*estructural funcionalismo*”.

Para quienes quieran verificar estos hechos, les recomiendo ingresar a los edificios de **Almagro Norte** en que funcionalismo escueto de las 4 torre ensambladas (*No hay registro quién fue el arquitecto*) ha sido vencido por un tratamiento de espacio poético de columnas monumentales en los patios, graderías, rampas y escaleras.

Si se me pidiera aventurar quien es el autor impresionista, diría que la mano de Humberto Eliash y colaboradores anduvo por allí.

Los hechos consignados hasta aquí muestran un estado de cosas que no puede ni debe detenerse. La UCEN se apresta a habilitar parte del actual edificio del Centro de Extensión para iniciar el gobierno de una Escuela de Medicina. Por lo pronto acá en el edificio VK I se está habilitando un cuerpo de oficinas para trasladar a la Dirección de Asuntos de Vida Estudiantil (DAVE).

Me atrevo a señalar que lo indicado precedentemente, presenta un cuadro que, en principio puede ser considerado positivo por la entidad que despliega un procedimiento de acreditación de las Universidades, (*Subsecretaria de Educación Superior de Mineduc - Ministerio de Educación – Chile*). La actividad que realiza esta entidad, consiste en una evaluación del estado de situación en que se encuentran las universidades teniendo como base un informe de auto-evaluación del plantel que es inquirido por pares evaluadores.

De hecho, el viernes 17 del 11 del presente año. El Rector de la UCEN Sr. Santiago Gonzáles y sus colaboradores, directos concurre al Auditorium del Edificio VK en donde se nos explicó la necesidad de prepararnos con antelación para someternos a una evaluación de nuestros avances y ampliar los años de acreditación, mejorando así nuestro posicionamiento en el universo de las universidades chilenas, alcanzar con ello, financiamiento provistos por el Estado para la expansión de nuestra labor.

Lo descrito anteriormente en este texto, es mi primera respuesta a lo Planteado por Rectoría. Constituye el paisaje institucional en que se despliega la cotidianeidad laboral académica de quienes trabajamos comprometidamente en ella. En lo personal, creo que hay en FINARQ / UCEN, un buen “*clima laboral*” que ofrece la posibilidad de desplegar nuestras inquietudes cognitivas y desarrollarlas, junto con las que es posible sembrar en la mente de nuestros discentes y sus propósitos de aprendizajes, en las carreras profesionales, en nuestro caso, las carreras de Arquitectura y de Arquitectura del Paisaje.

En el marco de la situación actual, el presente texto busca perfilar la coherencia interna de nuestra esfera académico-edilicia y comunicarla tanto a docente como estudiantes. Tanto unos como otros necesitamos tal visibilización. Espero haber logrado encaminar tal propósito.

Nota; El presente texto se terminó de escribir por el suscrito el 05-12-2023. Alfonso Raposo M.